



Alapítás éve: 1935

MAGYAR KÖNYVTÁROSOK EGYESÜLETE (MKE)

Association of Hungarian Librarians • Verein Ungarischer Bibliothekare •

Association des Bibliothécaires Hongrois • Общество Венгерских Библиотекарей

1827 Budapest, Budavári Palota „F” épület

Telefon/Fax: (36-1) 311-8634; Honlap: <http://mke.info.hu> • E-mail: [mke@oszk.hu](mailto:mke@oszk.hu)

## Jegyzőkönyv

### A Magyar Könyvtárosok Egyesülete elnöksége 2015. január 20-án 10.00 órai kezdéssel tartott elnökségi üléséről.

**Helyszín: Nemzeti Közszerológiai Egyetem, Központi Könyvtár, Budapest**  
Megközelítés Hungária körút felől

Jelen vannak az MKE elnökség tagjai:	Bakos Klára (2. napirendi ponttól) Barátné Dr. Hajdu Ágnes (2. napirendi ponttól) Eszenyiné Dr. Borbély Mária Biczák Péter Fehér Miklós Kiss Gábor Dr. Redl Károly Takáts Béla Zselinszky Lászlóné, Éva
Elnökség póttagok:	Dr. Kührner Éva
Ellenőrző bizottság elnöke:	Dr. Horváth Sándor Domonkos
Tanács elnök:	Bazsóné Megyes Klára
Meghívottak:	Hantal Zsófia titkárság Dr. Wimmer Éva Horváth Tamás, a Választási Bizottság elnöke

Bakos Klára és Barátné Dr. Hajdu Ágnes az ülés kezdetén nem tud részt venni. Molnár Ilona (titkárság) betegsége miatt nem tud az ülésen részt venni.

**Fehér Miklós** köszönti az ülés résztvevőit és ismerteti a napirendet. Az elnökség egyhangúan elfogadja a napirendet, amely így alakul:

Napirend:

1. Tagfelvételi határozat
2. Könyvfesztivál. Döntés a jelentkezésről
3. Pályázati információk (Hungarikum, stb.)
4. Munkaterv javaslat megvitatása, illetve kiegészítése vállalt pályázatokkal, MKE 80 éves programokkal
5. Az MKE szervezetek vezetőségi üléseinek és az MKE elnökség üléseinek költségei, illetve munkaidő vonzata. Ezzel kapcsolatos Alapszabály kérdések - Dr. Kührner Éva jelzése alapján
6. Alapszabály módosítás ütemezése
7. MKE választás 2015 információi
8. MKE 47. Vándorgyűlés aktuális kérdései – téma kiválasztás
9. Egyebek

## 1./ Tagfelvételi határozat

**Fehér Miklós** – ismerteti az előterjesztést. 2014. – december, 2015. január hóban az alábbi 27 tagjelölt kérte felvételét az MKE-be:

Sorszám	Név	Szervezet
1	Becker Erzsébet	Bács-Kiskun Megyei Szervezet
2	Bódiné Tormássy Gizella	Bács-Kiskun Megyei Szervezet
3	Dr. Kovács Péter	Bács-Kiskun Megyei Szervezet
4	Faragó Ákos	Bács-Kiskun Megyei Szervezet
5	Farkas Endréné	Bács-Kiskun Megyei Szervezet
6	Horváth Máté	Bács-Kiskun Megyei Szervezet
7	Zsohovszky Melinda	Bács-Kiskun Megyei Szervezet
8	Mózer Gyuláné	Bács-Kiskun Megyei Szervezet
9	Turcsány Marianna	Bács-Kiskun Megyei Szervezet
10	Varga Mária	Bács-Kiskun Megyei Szervezet
11	Barabás László	Műszaki Szekció
12	Vinnai Gabriella	Borsod Megyei Szervezet
13	Orsós Erzsébet Elvira	Veszprém Megyei Szervezet
14	Ludas Piroska	Pest Megyei Szervezet
15	Hegy Csilla	Pest Megyei Szervezet
16	Báldi Judit Piroska	Pest Megyei Szervezet
17	Mándó Ibolya Zsófia	Pest Megyei Szervezet
18	Szendrei Zsófia	Pest Megyei Szervezet
19	Szegő Ágnes	Pest Megyei Szervezet
20	Kovácsné Molnár Zsuzsanna	Pest Megyei Szervezet
21	Malik Károly Tamásné	Pest Megyei Szervezet
22	Bálint Dániel	Pest Megyei Szervezet
23	Szabariné Bafia Gabriella	Pest Megyei Szervezet
24	Korodi Szidónia	Pest Megyei Szervezet
25	Baranyai Emőke Eszter	Bibliográfiai Szekció
26	Tábori Györgyné	Bibliográfiai Szekció
27	Tóth Zsuzsanna	Bibliográfiai Szekció

### Határozat

Az elnökség a fenti 27 fő tagfelvételi kérelmét ellenszavazat nélkül jóváhagyja.

Ezzel a napirendi pont lezárásra került.

## 2./ Könyvfesztivál. Döntés a jelentkezésről

**Dr. Horváth Sándor Domonkos** – A jelentkezés szakmai érdek, a nem jelentkezés költség megtakarítás. Kompromisszumos megoldást javasol. Próbáljunk kisebb, konkrét összeget megajánlva tárgyalni a szervezőkkel.

**Bakos Klára** jelezte, hogy tudomása van arról, hogy országos szakkönyvtár is szeretne megjelenni a Könyvfesztiválon, velünk partnerségben. A közös jelentkezés lehetőséget teremt a költségek részbeni megosztására.

**Kiss Gábor** – Nem lenne jó üzenet, ha kihátrálnánk a könyvfesztiválból, de a ráfordítást mindenképpen csökkenteni kellene.

**Eszenyiné Dr. Borbély Mária** – támogatja a könyvtári partnerrel történő jelentkezést.

Határozat:

Az elnökség felhatalmazza az MKE elnökét arra, hogy a Könyvfesztiválra történő jelentkezés érdekében tárgyalásokat folytasson, partnert, partnereket vonjon be szponzorként, vagy közös jelentkezőként. A költségek csökkentése esetén felhatalmazza az elnököt a jelentkezés benyújtására.

**Bakos Klára** – Rákérdezek a partner könyvtárra, hogy ezt a programot, együttműködésünk keretében hogyan tudjuk közösen megvalósítani. Tavaly a gyermekirodalom, mint téma sajnos nem váltott ki olyan érdeklődést, ami igazán „ütős” lett volna. Nagyon jó nagytermi programot kellene kitalálnunk. Ha sikerül partnert, szponzort találni, akkor a fesztiválra jelentkezni fogunk. Ezt még a mai, vagy holnap napon tisztázni fogom, hiszen a jelentkezési határidő lezárul.

Ezzel a napirend lezárásra került.

### 3./ Pályázati információk

**Dr. Wimmer Éva** – tájékoztat, hogy a Norvég Alaptól elutasítást kaptunk azzal, hogy pályázatunk „nem illeszkedik a pályázati célokhoz”. Az indoklás kitért arra, hogy mivel gondoljuk, hogy a fiatalokat társadalmi aktivitásra buzdítjuk? A kérdés feltevése furcsa, hiszen a teljes programunk arról szólt, hogy a fiatalok maguk csinálják azokat az aktivitásokat, amiket a könyvtárban viszont láthattunk volna.

A Hungarikum pályázatról lemaradtunk, másfél hónappal a határidő előtt lezárták a pályázatot, annyi jelentkező volt. Törekszünk arra, hogy a várható ezévi második kiírást már kész pályázattal várjuk és akkor fogunk jelentkezni.

A jövőt illetően. Független van kettő pályázat, ez érintheti a munkatervet.

- Az egyik a külügyminisztériumi pályázat: „Könyvtáros kompetenciák változása, megjelenése a könyvtáros képzés tartalmában”. A pályázat lényegében egy nemzetközi konferencia megrendezését takarja, melyre 17 EU-s országból, az EU Bizottság központi könyvtárából várnánk előadókat. Az egy napos konferenciát szeptemberre tervezzük. Várjuk a pályázat pozitív elbírálását.
- A másik az NHIT-vel együttműködve valósulhatna meg. Ennek tervezett megvalósítási ideje 2015. első féléve. A KKV-k részére tartanánk ahhoz hasonló programot az ország 3-4 pontján, mint amit a Ludovikán már megrendeztünk. (könyvtárak, könyvtári lehetőségek, partnerségben a kkv szektorral.) Egyelőre a pályázat elfogadását várjuk.

**Barátné Dr. Hajdu Ágnes** – tájékoztatja az elnökséget, mint a külügyi pályázat megírásában részt vevő elnökségi tag, hogy a pályázatot extrém körülmények között, nagyon-nagyon rövid határidő mellett kellett elkészíteni, és abban, hogy az anyag

beadhatóvá vált, Dr. Wimmer Évának nagyon nagy szerepe van, áldozatos munkát végzett.

**Bakos Klára** – Az elnökség nevében megköszöni a tájékoztatást és a pályázatok elkészítésében végzett gyors, hatékony, eredményes és áldozatos munkát. Az NHIT-vel további tárgyalások várnak ránk, egy részterület, a KKV-k képzési menetének folytatása is a tervek között szerepel.

NKA pályázatra is készülünk, ezek témái: Vándorgyűlés, Kompetenciafejlesztés és az MKE megalakulásának 80 éves évfordulója kapcsán tervezett események. A prioritási sorrend: Vándorgyűlés, 80 éves évforduló.

Ezzel a napirend lezárásra került.

#### **4./ Munkaterv javaslat megvitatása, illetve kiegészítése vállalt pályázatokkal, MKE 80 éves programokkal**

**Fehér Miklós** – Röviden tájékoztatja az elnökséget az előzetesen összeállított munkaterv javaslatról, annak hangsúlyairól, ezek között külön is kiemelve a Könyvtárvilág című kéthavi elektronikus webmagazinunk (szerkesztőség és valamennyi érintett munkatárs, szerkesztők, szerzők, honlap működtetők) kapcsán végzett és várt áldozatos munkát.

**Bakos Klára** – a rövid előterjesztést követően megnyitja a vitát, hozzászólásokat a tervezetről.

**Barátné Dr. Hajdu Ágnes** – Fontosnak tartja, hogy a 2015. évi munkatervben hangsúllyal szerepeljen az MKE alapításának 80. évfordulójához köthető tevékenység. Ehhez fontosnak tartja, hogy készüljenek az MKE-t bemutató új brosrák, információs anyagok, szórólapok, reklám anyagok. Célszerű lenne ezek elkészítését a választást követő időszakra tervezni, hogy az anyagokon az MKE mellett a frissen választott képviselők, vezetők is bemutatkozhatnak.

**Kiss Gábor** – Javasolja, hogy a 80 éves évfordulóról a Vándorgyűlésen is legyen szó. Erre lehetőséget ad a programfüzet, amiben ehhez köthető írás jelenhetne meg, de ez lehetne például a kisplenáris előadás témája is. Lehetne egy kiállítás is az egykori elnökökről, illetve a 80 évről.

**Bakos Klára** – Az évforduló kapcsán támogatom, hogy legyenek megyei akciók, találkozások a fiatalokkal, legyen alkalom a vidéki helyszíneken az országos szekciók bemutatására. De emellett fontos, hogy legyen egy központi rendezvény is. A Magyar Tudomány Napja környékében (november 4.) lehetne gondolkodnunk a központi rendezvényben. Téma javaslat: **A könyvtárosság és a tudomány** kapcsolata. A konferenciát megelőzően beszélhetnénk arról, hogy a könyvtárak a Mindentudás Egyeteméhez hogyan kapcsolódnak. Szegeden folytatódik ez a sorozat például, de a Nemzeti Községi Egyetemen is vannak ilyen előadások.

**Kiss Gábor** – A pályázati forrásból tervezett szeptemberi nemzetközi programunk és a novemberi tudomány napi konferencia egymást erősíti, hiszen a témák közös gondolati ívvel kapcsolódnak össze.

*Javaslat:*

*Az elnökség javaslatot fogalmazott meg a jelen lévő Tanács elnök részére, hogy a következő Tanácsülésen legyen egy napirendi pont a 80 éves rendezvénysorozatról. Fontos, hogy ösztönözzük a szervezetek bekapcsolódását a programsorozatba, illetve összegezzük azt, hogy a szervezetek mivel tudnak hozzájárulni ehhez. Ezen az ünnepség sorozaton, illetve az évforduló alkalmából rendezett programokon már az új elnökség, illetve az újonnan választott szervezeti vezetők mutathatják meg magukat, egyszóval ez kitűnő alkalom is egyben a szervezeti élet erejének reprezentálására.*

**Barátné Dr. Hajdu Ágnes** – javasolja, hogy a 80 éves évforduló kapcsán írjunk levelet az IFLA-nak, az UNESCO-nak, az EBLIDA-nak, tájékoztatva ezeket a szervezeteket az évfordulóról, megfogalmazva feléjük a magyar könyvtárosság üzenetét.

**Bakos Klára** – további témát vet fel a munkaterv kapcsán. Az elnökségi ülések gyakoriságát emeli ki. Jelenleg havi egy ülést tartunk egy nyári szünettel, igaz esetenként alkalmi ülésekkel, pl. a Vándorgyűléshez, vagy országos értekezlethez, vagy küldöttközgyűléshez kapcsolódóan. Az alapszabály ugyanakkor minimum 8 ülést ír elő, tehát megfontolható a 6 hetente tartandó elnökségi ülés ciklusra történő áttérés, ami mind a költségek szempontjából, mind a munkahelyről történő hiányzás szempontjából kedvezőbb lehet. Ugyanakkor persze a gyakoribb találkozás rugalmasabbá, illetve reagáló képesebbé teszi a munkát.

Ezzel a napirend lezárásra került

**Bakos Klára** – Kérem, hogy a titkárság a munkaterv javaslatot a mai megbeszélés alapján egészítse ki és küldje ki az elnökségnek további véleményezés céljából. Mivel választási év van, a munkaterv megvalósítását ez az elnökség csupán néhány hónapig gondohatja, de törekszünk arra, hogy olyan munkaterv kerüljön összeállításra, ami menüként szolgál az új elnökségnek is.

#### **5./ Az MKE szervezetek vezetőségi üléseinek és az MKE elnökség üléseinek költségei, illetve munkaidő vonzata. Ezzel kapcsolatos Alapszabály kérdések**

*A napirendi pont előzménye, hogy Dr. Kührner Éva elnökségi póttag észrevételeket fogalmazott meg (e-mail levelet küldött) annak kapcsán, hogy egyre nehezebb a szervezeti étellel kapcsolatos programokra, pl. vezetőségi, elnökségi ülésekre történő utazás. Ennek költségei sem elhanyagolhatóak, de a részvétel biztosítása is csak munkahelyi támogatás mellett oldható meg, akár helyből érkezik, akár távolabbról utazik a megbeszélésre a résztvevő.*

**Bakos Klára** – A jelzett nehézségek valóban fennállnak. Az elnökség esetében a felmerülő költségeket megtérítjük, de persze az is nagyon fontos, hogy mind a helyből érkezők, mind a vidékről utazók próbálják meg a költségek csökkentését a saját lehetőségeik mentén elérni. És az is nagyon fontos, hogy az elnökségi tagságot, szervezeti funkciót vállalók maguk is tudatában legyenek annak, hogy megválasztásuk esetén milyen feltételekkel kell, hogy számoljanak. Ez most különösen fontos, hiszen választási évben vagyunk, tehát a jelölést vállalóknak tisztában kell azzal lenniük, hogy idő, és esetleg költség vonzata van a vállalt szerep maradéktalan betöltésének.

**Dr. Horváth Sándor Domonkos** – javasolja, hogy az új vezetőség, az új elnökség írjon levelet a munkáltatóknak arról, hogy a megválasztott munkatársat támogassa,

segítse elő a vezetőségi, illetve az elnökségi üléseken való részvételt, az esetleges vezetői pályázatok elbírálásában való részvételt.

**Bakos Klára** – jelzi, hogy a korábbi választás kapcsán ez megtörtént.

**Dr. Kührner Éva** – megerősíti, hogy az utazás támogatása többek számára megoldatlan. A megyei szervezet esetében is gondot jelenthet a megyén belüli utazás kérdése a szervezet vezetőségi üléseire.

**Kiss Gábor** – úgy látja, hogy az intézmények általában elősegítik a munkatársak szakmai célú találkozásait, de adott esetben valóban előfordulhat, hogy ez a támogatás hiányzik.

**Bakos Klára** – összegezve a napirendet arra kéri az elnökség tagjait, hogy ha valakinél (szervezet, intézmény) gond jelentkezik, akkor ezt haladéktalanul jelezze. A szükségessé kifizetésekről pedig a titkárság gondoskodik.

Alapszabály módosítást a helyzet kezelése nem indokol.

Ezzel a napirend lezárásra került

## **6./ Alapszabály módosítás ütemezése**

**Dr. Redl Károly** – A Törvényszék felhívása alapján (hiánypótlást kérnek és a módosított PTK-hoz igazított alapszabályt) készülünk a feladatra. Dr. Horváth Sándor Domonkos készített egy javaslatot az új alapszabályra. A törvényszéki felhívásban foglaltak teljesítése olyan sajátos tartalmi és formai kritériumoknak kell, hogy megfeleljen, ami indokolja, hogy ezt az anyagot külső szakértői kontroll alá vetessük.

**Dr. Horváth Sándor Domonkos** – röviden ismerteti, hogy eddig a Törvényszék által kért teljesítése érdekében az irattárból milyen korabeli anyagok felkutatására került sor. Sajnos az iratanyag egy része a tárolás során megsérült, használhatatlanná vált. Emellett szükségünk van egy hatályos, teljes névsorra is, amit, mint Alapszabály mellékletet (nem nyilvános melléklet) be kell nyújtanunk. Továbbá például olyan „finomságokra” is ügyelnünk kell, mint például a tagsági viszony tagdíj nem fizetés miatt történő megszüntetési esetének megfogalmazása. Ebben az esetben az „egyesületi felmondás” lehet a megfelelő jogcím a tagdíjfizetés hiánya miatti tagság megszüntetés helyett. Utóbbit a Törvényszék nem fogadná el. Ezt követően megemlíti, hogy például a PTK új szabálya, hogy a küldöttközgyűlést a székhelyen kell megtartani. Ez a mi esetünkben biztosítható, bár általában a nagy szervezetek ennek a kitételnek nem minden esetben képesek megfelelni. Az Alapszabály módosításhoz pedig a jelenlévők  $\frac{3}{4}$ -e igen szavazata szükséges. A csak nagy körvonalakban jelzett formai és tartalmi előírásoknak történő maradéktalan megfelelés miatt Ő is indokoltnak tartja egy ilyen szakterületen dolgozó szakértő bevonását a Törvényszékre beadandó dokumentáció átvizsgálásába.

**Bakos Klára** – Megköszöni a részletekre is kitérő tájékoztatást. Jelzi, hogy a korabeli iratok biztosítása érdekében meg fogja keresni Kovács Dezsőt, aki 1973 – 1986 közötti időszakban volt az egyesület főtitkára, és aki tudomása szerint számos egyesület történeti dokumentummal rendelkezik. Valamint Billédi Ferencné, Ibolya is tud esetleg segíteni.

**Kiss Gábor** – kérdezi, hogy a küldöttközgyűlési forgatókönyv hogyan néz majd ki. Illetve az Alapszabály módosításokat hogyan kell jóváhagyatni? Egyesével kell minden egyes módosítást megszavaztatni?

**Dr. Horváth Sándor Domonkos** – Minden szavazást meg kell, hogy előzzön a határozatképesség vizsgálata. Célszerű egy jegyzőkönyv tervezetet készítenünk és annak mentén vezetni az ülést. Mandátum és szavazatszámoló bizottság is kell, 5-5 fővel.

**Takáts Béla** – javasolja, hogy az előterjesztési szövegeket írjuk ki ppt-re és vetítsük ki.

Határozat:

Az elnökség a napirend kapcsán jóváhagyta a javaslatot a Törvényszékre benyújtandó dokumentumok (módosított alapszabály, mellékletek, egyesülettörténeti dokumentumok) formai és tartalmi megfelelőségének külső szakértő általi megvizsgálására. Felhatalmazza ennek ügyintézésére Dr. Horváth Sándor Domonkost.

Az elnökség döntött arról, hogy a 2015. február 11-én esedékes alapszabály módosító küldöttközgyűlésen a napirendi pont előterjesztője Dr. Redl Károly lesz, az ülés levezető elnöke pedig Kiss Gábor lesz.

Az elnökség továbbá felhatalmazza Bakos Klárát, hogy a küldöttközgyűlés napirendjéhez kötődő szakmai előadás (jogszabályok változása, előkészületben lévő új jogi szabályozás) kapcsán, az előadó felkérése érdekében lépéseket tegyen.

Az elnökség megbízza a főtitkárt a küldöttközgyűlési forgatókönyv összeállításával.

Ezzel a napirend lezárásra került

## **7./ MKE választás 2015 információi**

**Horváth Tamás** – a január 16-i jelölési határidő január 23-ig meghosszabbításra került. Eddig már minden szervezet jelölt és 300 egyéni jelölés is befutott. Problémát jelenthet a névazonosságok kezelése, illetve az elírt nevek, amikor tudjuk, kire gondol a jelölő, de a nevet nem pontosan írta. A jelölő bizottság hiába osztotta fel maga között az egyes szervezeteket, a jelölések sokszor nem a kijelölt bizottsági taghoz futnak be.

**Bazsóné Megyes Klára** – Úgy látom, hogy sokat javult a jelölési aktivitás az elmúlt választásokhoz képest. De még most is jellemző a tájékozatlanság. Hiába adjuk közre az ügyrend információit, ezekkel probléma van. A helyi (szervezeti) választások kapcsán is sok a bizonytalanság, ezeket igyekszünk persze kezelni, folyamatosan tájékoztatni.

**Bakos Klára** – Örülök a tagsági aktivitásnak, kívánom, hogy szülessen a választáson jó eredmény. Annak örülünk, hogy megy előre a folyamat. Az eligazodás pedig ezekben az esetekben valóban nem egyszerű, köszönöm a Választási Bizottságnak az ezzel összefüggő munkáját.

**Kiss Gábor** – Úgy érzem, hogy a szervezeti életben bekövetkezett változások (amiket az elmúlt években éltünk át) erősítették a kohéziót a szervezetek, a titkárság, az elnökség között és ez is jó hatással van a tagsági aktivitásra.

**Bazsóné Megyes Klára** – Kiss Gábor hozzászólására reagálva megjegyzi, hogy ez valóban így van, a tagságról elmondható, hogy a jelenlegi elnökségi tagokat ismerik, a munkájukat is látják.

**Fehér Miklós** – Felveti, hogy a küldöttközgyűlésre választott küldöttek „helyettesíthetők-e”? Azaz, amennyiben nem biztosított a választott küldött megjelenése, van-e arra lehetőség, hogy a küldött helyett meghatalmazással más személy vegyen részt a küldöttközgyűlésen, vagy meghatalmazással más küldött leadhassa a távol maradó küldött szavazatát. Dr. Horváth Sándor Domonkos utánanéző ennek a kérdésnek és ezzel kapcsolatban tájékoztatni fogjuk majd a tagságot.

Ezzel a napirend lezárásra került

## **8./ MKE 47. Vándorgyűlés aktuális kérdései – téma meghatározás**

**Bakos Klára** – Legfontosabb kérdés most talán, hogy a mai ülésünkön határozzunk a Vándorgyűlés címéről, témájáról. Ennek meghatározásakor figyelembe vesszük a nemzetközi trendeket. Az IFLA tematika idén a „hozzáférés”-t fogalmazza meg. Ezt a kifejezést transzformálja, pl. dinamikus hozzáférés. Az EU-s szlogen pedig 2015-re, hogy „2015 a Fejlesztés Európai Éve”.

**Dr. Horváth Sándor Domonkos** – 2015 a „fény” éve is.

**Takáts Béla** – Javasolja, hogy legyen szlogenünk: *A könyvtár híd a dinamikus fejlesztéshez*. Kiemeli még, hogy a hazai kulturális politika a kulturális alapszolgáltatás kérdésére fókuszál. Az alapszolgáltatáshoz pedig hozzá tartozik a minőség. Ezt követően az alábbi címre is javaslatot tett: *Minőség és dinamika. A dinamika minősége*.

Az elnökség ezt követően részletesen tárgyalt az idézett nemzetközi szlogenekről, a felvetett ötletekről és javaslatokról. A megbeszélés során Dr. Horváth Sándor Domonkos, Barátné Dr. Hajdu Ágnes és Bakos Klára az alábbi címjavaslatot fogalmazta meg:

*A minőség dinamikája: a fejlődő könyvtár*

Az elnökség a javaslattal egyet értett, Kiss Gábor pedig már a cím gondolati tartalmát kezdte kifejteni. Szólt arról, hogy a mai világ jelensége az, hogy igyekszünk mindent valamilyen külső hordozón eltárolni és onnan gyorsan hozzáférni. Ebbe az irányba fejlődik a világ, miközben a belső adattárunkat, az agyunkat ebből a folyamatból kizárjuk és egyre inkább csak a gépekre hagyatkozunk. A könyvtár érdekelt mindkét szempontból a fejlődés támogatására. Lehetővé kívánjuk tenni a külső eszközökön történő adatelérést, de az egyéni képességek fejlesztésében is érdekeltek vagyunk, ebben is van felelősségünk.

Határozat:

A 2015. évi MKE 47., szolnoki vándorgyűlésének címe (témája): ***A minőség dinamikája: a fejlődő könyvtár***

A továbbiakban az elnökség a Vándorgyűléssel kapcsolatos aktuális teendőkről egyeztetett. Többek között az MKE elnökének helyszíni látogatásáról, a helyi szervekkel történő kommunikációról, a szervező intézményekkel való



kapcsolattartásról, a velük történő együttműködésről, a vándorgyűlés szállás lehetőségeiről, a helyi közlekedés biztosításáról. Barátné Dr. Hajdu Ágnes külön is szólt arról, hogy ALA elnök részére a meghívó levél elküldése immár időszerű. A külföldi vendégek kapcsán felmerült, hogy milyen programokat tudunk esetleg számukra, illetve a Vándorgyűlés résztvevői számára biztosítani. Célszerűnek látszik felvenni a kapcsolatot a magyar honvédség szolnoki alakulatával. Akár a szállás érdekében, akár esetleg egy repülőről történő városnézés, tájnézés program érdekében.

Fontos kérdés még annak tisztázása, hogy a szervezésben résztvevő intézmények közül tudja-e valaki vállalni a Vándorgyűlés pénzügyi menedzselését, vagy erre külső cég bevonása indokolt.

Az elnökség felkérte Takáts Bélát, az elnökség tagját, aki egyben a helyi szervezőkkel történő kapcsolattartás elnökségi felelőse, hogy

- tájékoztassa a helyi szervezőket az elnökség által történt cím kijelölésről,
- segítse előkészíteni Bakos Klára szolnoki látogatását, a találkozásokat az önkormányzat vezetőivel, a Szolnoki Főiskola vezetőivel,
- kérje a helyi szervezőket a pénzügyi menedzsment kijelölésére, akikkel Dr. Wimmer Éva fel tudja venni a kapcsolatot.

Ezzel a napirend lezárásra került

## **9./ Egyebek**

- Fehér Miklós tájékoztatást adott arról, hogy az OSZK MKE szerződés kisebb módosítással hamarosan aláírásra kerülhet.
- Dr. Horváth Sándor Domonkos egy felmerült kérdés kapcsán kiegészíti a 7. napirendet (MKE választás 2015 információi), amennyiben megerősíti, hogy a szervezeti választások során a szervezeti ellenőrző bizottság választása továbbra is indokolt. *(A szervezetek által választott szervezeti EB a központosított pénzügyek vonatkozásában már nem kell, hogy tevékenykedjen, de szerepe továbbra is fennáll az alapszabálynak és a szervezeti szmsz-nek megfelelő működés kontrolljában, az ülésezés, határozatok hozása, helyi tevékenységek végzése, a helyi döntések végrehajtása, az indokolt kiadások tételes ellenőrzése vonatkozásában.)* Dr. Horváth Sándor Domonkos kéri a jelen lévő Választási Bizottsági elnököt, hogy erről a szervezeteket tájékoztassa.
- Bazsóné Megyes Klára jelzi, hogy a választásokkal összefüggő konzultációkból az tűnik ki, hogy érdemes lenne áttekinteni a szervezetek helyzetét, hogy rendelkeznek-e saját szmsz-el. Az elnökség e jelzés alapján megbízza a Titkárságot, hogy ezügyben tájékozzon a szervezeteknél
- 80 éves jubileum kapcsán rendkívüli MKE emlékérem, illetve kormány kitüntetés lehetősége.
- Kincstári vagyon nyilvántartás kapcsán kialakult helyzet

Ezzel a napirend lezárásra került.

Budapest, 2015. január 20.

Fehér Miklós  
MKE főtitkár