



Alapítás éve: 1935

MAGYAR KÖNYVTÁROSOK EGYESÜLETE  
Association of Hungarian Librarians • Verein Ungarischer  
Bibliothekare •  
Association des Bibliothécaires Hongrois • Общество Венгерских Библиотекарей

1827 Budapest, Budavári Palota „F” épület  
Telefon/Fax: (36-1) 311-8634; Honlap: <http://mke.info.hu> • E-mail: [mke@oszk.hu](mailto:mke@oszk.hu)

---

## Jegyzőkönyv

### A Magyar Könyvtárosok Egyesülete elnöksége 2012. április 17-én 10.00 óra elnökségi üléséről

Jelen vannak elnökségi tagok: Bakos Klára  
Barátné Dr. Hajdu Ágnes  
Eszenyiné dr. Borbély Mária  
Fehér Miklós  
Kiss Gábor  
Dr. Redl Károly  
Zselinszky Lászlóné, Éva

Elnökség póttagok: Dr. Kühner Éva  
Szolnok Katalin

Ellenőrző bizottság elnöke:  
Meghívottak: Molnár Ilona – MKE titkárság  
Bazsóné Megyes Klára  
Dr. Wimmer Éva

Takáts Béla, Biczák Péter elnökségi tagok és Dr. Horváth Sándor Domonkos Ellenőrző Bizottság elnök elfoglaltság miatt nem tud az ülésen részt venni.

Helyszín: Fővárosi Szabó Ervin Központi Könyvtár Budapest. (Kihelyezett ülés az IKSZ elnökséggel történő közös megbeszélés miatt.)

#### Napirend:

1. MKE – IKSZ közös elnökségi ülés
2. Küldöttközgyűlés
3. Az ellenőrző Bizottság elnökének az MKE elnökséghez intézett levele
4. Alapszabály módosítás
5. Egyebek

Az elnökség a fenti napirendről szavazott, azt egyhangúan elfogadta.

#### **Első Napirend:** MKE – IKSZ közös elnökségi ülés

Dr. Fodor Péter és Bakos Klára köszönti az MKE és az IKSZ elnökség jelen lévő tagjait. A közös elnökségi ülés témái:

- **Könyvtárügy aktuális kérdései – a megyei könyvtárak helyzete.**

A minisztérium munkabizottságot hozott létre a témában felmerülő kérdések kezelésére. A munkabizottság tagjai: Ramháb Mária (IKSZ) és Kiss Gábor (MKE).

Ramháb Mária összefoglalta a november óta történt eseményeket, az akkori első minisztériumi egyeztetéstől a mai napig. Novemberben még 4 alternatíva is terítéken volt:

- Minden a MIK hez kerül
- Minden a NEFMI hez kerül
- Helyben maradnak az intézmények
- Kerüljenek a könyvtárak az OSZK-hoz.

Mára a levéltárak bekerültek a MOL-ba. A megyei könyvtárak pedig a települési önkormányzatokhoz kerülnek. Szeged, Nyíregyháza és Eger eleve a városnál van, a többi 16 megyei könyvtár most még MIK alatt működik. Miskolc, Szolnok, Debrecen, Tatabánya, Székesfehérvár, Győr és Veszprém – ben van külön városi könyvtár is! Tisztázni kell, hogy milyen feltétellel készek a fogadásra az önkormányzatok.

Összeállt a kulturális törvényt módosító tervezet. A könyvtárakra eső paragrafusok döntő részét véleményeztük, néhány paragrafust nem kaptunk meg. 1094/2002 Kormány határozat. Előzmény az, hogy a megyei intézményeknél a gazdasági önállóság 2012. ápr. 1-el el lett vonva. A Kormány határozat ezt az önállóságot adja vissza. A NEFMI átmeneti fenntartó. KIM és NGM a tárgyalópartnerek. A tárgyalás alapja: mely dátummal hajlandó a megyeszékhely átvenni az intézményt. Az ÁHT-ból vezetjük le, hogy a fenntartó átadja az intézményt a másik partnernek. Ha nem tudjuk garantálni a működéshez szükséges forrást, akkor a város visszaléphet. A könyvtáros szakma, ha nem is könnyen, de összeállt és egy határozott irányt javasolt, ez erősségünk. A minisztérium számít arra, hogy a szakma egységében tud dolgozni.

Bakos Klára: Bennünket rendszeresen bombáztak megkeresésekkel (szakszervezet, múzeum, levéltár), hogy mit képviseljünk. Ebben az MKE nem volt önjáró, együtt léptünk az IKSZ-el.

Kiss Gábor: Nem néhány intézményért, hanem az önkormányzati könyvtári ellátásért küzdünk. Szervező, szakmai lebonyolító kapacitás van a megyei könyvtárakban, és számos funkció, pl. szakfelügyelet. Meg kell őrizni a mozgásteret. Megerősödik az, hogy a városokban önálló intézményben kell a könyvtári ellátást megoldani. Ez jó. Szervezi a megye könyvtári ellátását. Ez egy kivirágzó struktúra lett mára, a települések több mint 90 %-ában van könyvtári ellátás. A szervező erő ennek működtetésére továbbra is meg kell, hogy maradjon. Az állam nem fog 2-300 szolgáltatóval szerződni. A mozgóellátási struktúra nem veszhet el.

Ramháb Mária: Önálló előterjesztés született, hogy minden faluban legyen könyvtár. Reméljük, azért a buszos megoldás megmaradhat. A mozgókönyvtáraknál elfogadta a minisztérium azt, hogy a könyvtári ellátás kötelező önkormányzati feladat legyen, továbbá, *a feladatot a községi önkormányzat: könyvtár fenntartásával, vagy más könyvtár szolgáltatásainak megállapodás szerinti igénybevétellel teljesíti*, amihez megfelelő szolgáltató teret biztosít. Fontos: hogy megállapodás szerinti igénybevétellel teljesíthető a feladat. Hatalmas vita van a vagyonról, az állam nem akarja visszaadni. A megyei könyvtár vagyongazdálkodója a tevékenységéhez biztosított vagyonnak. Függetlenül attól, hogy a vagyon állami vagy önkormányzati-e.

Kiss Gábor: Ebben az évben közoktatási és kulturális stratégiát – ebben könyvtárit – kell készíteni. A kulturális területek között versenyfutás van. A közművelődési stratégia markánsan épít a könyvtárakra, az IKSZT-ket leginkább közművelődési alapintézménynek tekintik.

Dr. Fodor Péter: Szükséges és fontos lenne a szakmával is megosztani ezeket a kérdéseket, az eseményekről folyamatosan tájékoztatni. De ezt gátolja, hogy sok mindent mi sem tudtunk, illetve csak azt tudtuk volna megosztani, hogy alternatívák vannak, amikben nincs még döntés, azaz valójában csak a bizonytalanságot tudtuk volna megosztani.

- **Világtalálkozó és a Kárpát-medencei fiatalok lehetősége az OGYK-ban.**

Dr. Redl Károly tájékoztat az előzményekről, a programbizottság felállításáról. Dr. Fodor Péter elmondja, hogy idén a Csongrádi találkozót az IKSZ értelemszerűen nem rendezi meg, mert ezt a funkciót a Világtalálkozó valósítja meg.

- **Országos Könyvtárügyi Konferencia**

Bakos Klára: Ismerteti az MKE által előkészített Konferencia tervet. A résztvevők létszáma 150-170 fő, meghívásos formában. A felkészülést ma meg kell kezdenünk. Sok a szakterületi probléma, ami nem is biztos, hogy rendeződik a konferenciáig. Ezekről képet adhatunk. Döntünk, hogy miről akarunk ezen a fórumon beszélni. A szakmában a feszültség érzékelhető. A két szakmai szervezet a konferenciával demonstrálhatja, hogy foglalkozik a szakmai kérdésekkel. Ütemtervet készítünk, problémacsokrokat állítunk össze. Jelezhetjük viszonyunkat a meglévő stratégiákhoz. Pl. közművelődés. Helyzetképet adunk, az is fontos. Lennünk kell olyan helyzetben, hogy a dolgokról tudjunk véleményt mondani, helyzetet bemutatni. Szólni kell a könyvtárak társadalmi hasznosságáról, a könyvtári szolgáltató rendszerekről. Téziseket kellene mondani, a jövőképet kell felvázolni.

Ramháb Mária: Javasolja, hogy az inkább befelé forduló „konferencia” helyett inkább országos könyvtárügyi „fórum” legyen a program megnevezése.

Dr. Fodor Péter: Az előkészítés érdekében két csoportot állítsunk fel – infrastruktúra felelősöket és tartalmi koncepcionálókat, szervezőket. A két szakmai szervezet eddig minden ciklusban részese volt a stratégia készítésnek. Fel kell vállaljuk most is a stratégiai pontok megfogalmazását. Be kell, hogy mutassuk a társadalomnak, hogy mekkora szükség van a könyvtárakra. A bevezető előadás lehet egy előre kiadott tézis, és indulhatnánk rögtön a referálással. A stratégiát komoly belső vitában kéne kialakítani. 4-5-6 pontot kéne megjeleníteni.

Eszenyiné Dr. Borbély Mária: Szakmai csomópontok definiálása fontos lenne. Ehhez meg tudjuk találni azokat a szakembereket, akikkel előzetes anyagokat lehet elkészíttetni.

Bakos Klára: A stratégiához forrásokat kell rendelni, ez rendkívül fontos, a korábbi stratégiáknál ez megvalósult. Most a NEFMI már a források kapcsán megnevezte az irányokat. Tehát most utólag lehetne megnézni, hogy a pénzügyi források milyen irányokat jelölnek ki.

Mender Ibolya: A minisztériumnak a feladata a stratégia készítés, illetve nekik kéne a folyamatot generálni. A két szakmai szervezet elnöke írjon a NEFMI államtitkárnak, hogy 2012-öt írunk, 2013-ig tart a stratégia, induljon el egy folyamat, ami megszüli az új stratégiát.

Dr. Fodor Péter és Bakos Klára a javaslattal egyetértett. A levelet személyesen juttatják el, így egy beszélgetés keretében együttműködést tudunk felajánlani, magunk is tájékozódunk és tájékoztatnánk. Meddig szóljon a stratégia, 2014-2020-ig? Mert az EU-s stratégia 20-ig szól.

Ramháb Mária: Stratégiai kérdésekben kezdeményezzünk konzultációt, jelezve azt, hogy „idő van”. Ezzel keressük meg a minisztériumot. A stratégia készítés előkészítése indul ezzel most el. És ehhez kapcsolódhat majd az őszi fórum.

- **Egyebek**

Ramháb Mária: Elfogadta az NKA bizottság az L. Simon László féle új stratégiát. Ez teljesen más szemléletű. A mi kollégiumunknál az intézményvezetők külföldi tapasztalatszerzésére kerül(ne) majd a hangsúly. A felállt új kollégiumi rendszerben a közgyűjteményben vagyunk jelen. Az első pályázatok beadási határideje most zárul, hétvégére derül ki, hogy hány pályázat fut be. Még egy kiírás várható – restaurálás, állományvédelem, állománygondozás – a 3 területen közösen! A folyóiratok (könyvtár szakmai lapok is) a folyóirat kollégiumnál vannak. A Márai programról. A könyvkiadási kollégiumnál van ez a projekt. Az első lista lezárult, indult a második lista, további nem várható. Most 1000-es lista van, 500 szép és 500 tényirodalom. Tehát a listán 500-500 cím jelenik meg, de feloldásra kerül a könyvtár számára, hogy ebből milyen arányban vásárol. Erős prioritást kapott a gyermekirodalom, amit e körben felajánlottak a kiadók, az a listára rákerült. Indul majd egy más típusú könyvkiadás támogatási program. Új könyvek közül az NKA vásárolna bolti áron. Eldöntendő, hogy ez hogyan jut majd el a könyvtárakba. Valószínű a KELLÓ-t használnánk erre. Mire a könyv elkészül, tudnánk, hogy támogatva lett-e és ebből lehetne a könyvtáraknak juttatni. Az egész folyamat nagyon pénzfüggő, sok a bizonytalanság. Az NKA pályázatoknál 5 kollégiumra kell nagyon figyelni, mert itt jelenhetnek meg bennünket érintő kiírások: Közgyűjteményi, Könyvkiadási, Folyóirat, Szépirodalmi, Vizuális.

*Ezt követően az MKE IKSZ közös elnökségi ülés lezárásra került. Szünet következett. Majd a továbbiakban az MKE elnöksége önálló ülés keretében tárgyalta a további napirendi pontokat.*

**Második napirend:** Küldöttközgyűlés. Az elnökség döntött arról, hogy levezető elnök Kiss Gábor alelnök legyen. A bevezető előadásról döntés nem született, e tárgyban az elnök további tárgyalásokat folytat. Felmerült, hogy az előadás foglalkozzon az MKE helyzetével. Az elhangzó beszámoló részeként az elnök ad majd egy helyzetértékelést, ezért nem célszerű az előadásnak is erről szólnia.

**Harmadik napirend:** Az ellenőrző Bizottság elnökének az MKE elnökséghez intézett levele. Bakos Klára elnök tájékoztatja az elnökséget, hogy Dr. Horváth Sándor Domonkos levélben vetette fel, hogy az elnökség foglalkozzon az elmúlt évi Vándorgyűlés NKA pályázatának kérdésével. Az előzményhez hozzátartozik, hogy az NKA az elszámolással kapcsolatban kifogással élt és kilátásba helyezte, amennyiben nem tudjuk érdemben indokolni a történeteket, úgy visszafizetésre kötelez bennünket. Az EB elnöke levelében a helyzet tisztázását, a

felelősség megállapítását, a visszafizetés kapcsán a költségvetés módosítását kéri az elnökségtől.

Dr. Wimmer Éva ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a korábbi működési gyakorlat alapján nem tudunk olyan feltételekről, amik alapján most hibáztatnak bennünket. Nem a pénzügyi szabályok változtak, hanem az ellenőrzés módosult, tehát valójában nem lehetett előre felkészülni erre a helyzetre. Az NKA-t részletesen tájékoztattuk álláspontunkról, aminek alátámasztására mindenféle szükséges dokumentumot (részben ismételt) csatoltunk.

Kiss Gábor elmondja, hogy a Wimmer Éva által elmondottak értelmében ebben az esetben a személyes felelősség kérdését nem lehet felvetni, hiszen az eljárásunk a korábbi, már többször alkalmazott eljárási rendnek megfelelő volt. Wimmer Éva tájékoztat, hogy a költségvetésben már beállítottunk erre a tételre ellentételezést!

*A jegyzőkönyv készítés idejében érkezett a tájékoztatás: Az NKA elfogadta az indoklásunkat a kifogásolt tétel pénzügyi elszámolásával összefüggésben és megszünteti ellenünk az eljárást, azaz a pályázati elszámolásunk elfogadásra került.*

#### **Negyedik napirend:** Alapszabály módosítás

Bazsóné Megyes Klára tájékoztatja az elnökséget arról, hogy a Tanácsülésen (2012.04.12-én) e tárgyban az alábbiak történtek: Dr. Redl Károly és Aczél-Partos Adrienne tájékoztatta a Tanácsot az alapszabály módosítás céljáról, szükségességéről. Érdemben két területen kell döntést hoznunk. A névhasználat kérdésében és az összeférhetetlenség kérdésében. A tételes szövegjavaslat – melyhez észrevételeket április 25-ig lehet megtenni – hozzáférhető. A szervezeteknek – a javaslatot megtárgyalva – dönteniük kell az általuk preferált megoldásról. A szervezetek a küldöttközgyűlésen küldöttük által közvetíthetik és képviselhetik javaslataikat. Az elnökség a tájékoztatást tudomásul vette és saját – tárgyban meghozandó – álláspontjának véglegesítését a következő elnökségi ülésre halasztotta. A beérkezett észrevételekkel módosított végleges előterjesztést a titkárság küldi ki a szervezetek és a küldöttek részére legkésőbb április 27-én.

#### **Ötödik Napirend:** Egyebek

- Május 4-én lesz a következő elnökségi ülésünk.
- Péntek délelőtt (április 20.) lesz a könyvfesztiválon jelentős programunk, a könyvtáros klub program keretében.
- Pályázatok: Csabay Károly jelentkezett, hogy pályázni szeretne – olvasóvá nevelés címmel. Keszi Erika PR képzésre és Játék-Tan programra adott be pályázatot. Emellett fut az elnökség Vándorgyűlés és Országos konferencia program pályázata.
- Vándorgyűlés plenáris ülés: előadóként Bogay Katalin neve merült fel.

Budapest, 2012. április 25.

Fehér Miklós főtitkár