

Összefoglaló
a Magyar Könyvtárosok Egyesülete 2006. január 17-i küldöttközgyűlése elé terjesztett
tagdíjreformról

Azt a tagdíjfizetési gyakorlatot, amelynek alapján az elmúlt 4 évben fizettük a tagdíjunkat, a 2004 decemberi közgyűlés küldöttei fogadták el. Az akkori elnökség tagjai is kísérleti jellegűnek tekintették a tagdíjreformot, s várták, hogy milyen eredményt hoz a gyakorlatban, s ugyancsak várták a szervezetektől a véleményeket, javaslatokat.

Nézzük először az eredményeket:

Bár egyes szervezetekben nőtt a tagok száma, másoknál ennek az ellenkezője történt meg, így az MKE taglétszáma sajnos jelentősen csökkent az előző évekhez képest. Míg 2000-ben 2500 tagja volt az egyesületnek, a létszám 2002-ben, tehát a reform első évében 2092-re csökkent. A folyamat tovább folytatódott, 2004-ben volt a mélypont ebből a szempontból, ekkor a titkárságon már csak 1694 egyéni tagról tudtunk. Jelentős javulás állt be tavaly, amikor is az MKE újjászervezett tagnyilvántartó adatbázisában 1914 egyéni tag és 62 testületi tag adatait rögzítettük.

Nézzük, mi a helyzet a tagság véleményével, amelyet szervezeteink vezetői, a Tanács képviselői és a küldöttek közvetítettek az elnökség felé. A Tanács 2004. évi decemberi ülésén elhangzott véleményeket 3 mondatban, röviden az alábbiakban lehet összefoglalni:

- A tagdíj összegét a tagság egy része magasnak találja.
- Az egyes tagok által befizetett emelt összegű tagdíjból nem részesül a másodikként regisztrált szervezet.
- A 7 sávós rendszer túlságosan bonyolult, ellenőrizhetetlen.

Ezen az ülésen a jelen levő kollégákból megalakult egy bizottság, amelynek feladata az új tagdíjreform előkészítése volt. A bizottság tagjai: Fenyves Márta, Ottovay László, Murányi Lajos, Vasné Mészáros Katalin voltak, a munka összefogására én vállalkoztam. 2005-ben Fenyves Mártát Fazekas Andrea, a májusban hirtelen eltávozott Ottovay Lácit pedig Trischlerné Lukácsy Éva váltotta fel.

Ezek az előzmények, amelyeket azért rögzítettem, hogy minél rövidebben és minél pontosabban ismertethessem a tényeket.

A szervezetektől kapott vélemények alapján az első javaslatot 2005 januárjában foglaltam írásba, az ehhez, majd a továbbiakhoz fűzött észrevételek figyelembevételével még 5 összefoglalás készült mire megszületett a hetedik, a mostani közgyűlés elé terjesztett javaslat. Ezt minden szervezetnek elküldtük, remélhetően a szervezetek vezetői tájékoztatták róla a küldötteiket. Azok számára, akik mégsem ismernék a javaslatot, néhány példány itt rendelkezésre áll. Kiérelt, sokszor átgondolt munkáról van szó, amelyben igyekeztünk megvalósítani a többség véleményét.

Én magam jó lelkiismerettel és bizakodva terjesztem a tisztelt közgyűlés elé a tagdíjreformra vonatkozó tervezetet, olyan megoldásokkal, amelyekkel megszüntethetők azok a problémák, amelyek az elmúlt évek gyakorlatában jelentkeztek.

- A legfontosabbal kezdeném: az MKE eddig a szervezetektől ún. tagdíjhányadot kapott a náluk regisztrált egyéni tagok tagdíjából. Azt javasoljuk, hogy ezt a tagdíjhányadot – az egyesületi törvény és az alapszabályunk előírásaihoz igazodva – a jövőben MKE tagdíjnak nevezzük. Ennek összege: nyugdíjból élők esetében 500, aktív dolgozók esetében 1000 Ft a tisztelt küldöttek elé terjesztett javaslat szerint.
- Minthogy alapszabályunk előírja, hogy az egyéni tagoknak valamelyik szervezetben – legalább egyben – regisztráltatniuk kell magukat, az MKE tagdíjat annál a szervezetnél fizetik, ahol elsőként megtörténik a regisztráció. Ez a szervezet utalja át az MKE tagdíjat a titkárságra, ennek fejében a titkárság ugyanennek a szervezetnek küldi meg a tagkártyát, illetve az ezt érvényesítő matricát.
- Az MKE tagdíjon felül minden tag szervezeti regisztrációs díjat is fizet, azoknál a szervezeteknél, de legalább egynél, ahol regisztráltatni kívánja magát. Ez tetszőleges számú lehet. A regisztrációs díj teljes egészében a szervezetnél marad, tehát célszerű, hogy ennek összegét a szervezetek tagsága határozza meg. A legutóbbi tanácsülésen az az igény hangzott el, hogy ennek a minimumáról itt, a küldöttközgyűlésen határozat szülessen. A bizottság egyértelmű javaslata, hogy a szervezeti regisztrációs díj a csak nyugdíjból, illetve ehhez hasonló járadékból élők esetében 500 Ft legyen. Aktív dolgozók számára 3000 Ft regisztrációs díjat javasolunk, a döntés természetesen az Önök kezében van.
- A szervezeti regisztrációs díj tulajdonképpen törvényesíti azt a néhány szervezetünkönél már eddig is bevezetett, ésszerű gyakorlatot, hogy bizonyos rendezvényeiken, szervezett útjaikon kedvezményben részesítik azokat, akik az ő szervezetüket akkor is támogatták anyagilag, ha nem ott voltak első helyen regisztrálva.

- A tagdíjreform megvalósulása esetén reméljük a létszám növekedését, hiszen azok számára, akik eddig is egy szervezetben akarták megvalósítani MKE tagságukat, az MKE tagdíj és a szervezeti regisztrációs díj megfizethető lesz, de a többes regisztráció is kevesebb, mint az eddigi 7. kategóriában fizetett tagdíj, s alig több, mint az eddigi 6. kategóriában fizetett, de a gyakorlatban egy szervezethez való szoros kötődést biztosító tagdíj.
- A szervezeti regisztrációs díj bevezetésétől azt várjuk, hogy egyfajta tudatos szervezeti hovatartozás érzése fog kialakulni a tagság nagy részében, a szervezetek vezetőiben pedig fokozott felelősségvállalás a náluk regisztrált és a náluk regisztrációs díjat fizető tagok irányában.
- A testületi tagokra vonatkozóan nem változik az évenként fizetendő összeg, csupán két részre tagolódik. Az eddigi 20000 Ft-ból 2000 lesz az MKE tagdíj, 18000 Ft pedig szervezeti regisztrációs díjként a szervezeteknél marad.
- A három önálló egyesület tagjairól:
nem akarjuk, hogy eltávolodjanak az MKE-től. Megoldás: a módosításra kerülő alapszabályhoz igazodik.

Rövid összefoglalóban nem akartam az írásos anyagot egy az egyben megismételni, csak néhány sarkalatos pontot érintettem. Nagyon remélem, hogy sikerült azok számára is világossá tenni a most elfogadásra javasolt reformot, akiknek nem volt idejük azt tanulmányozni.

A szóbeli, valamint a 2004 szeptemberétől 2006. január 6-áig írásban elküldött észrevételek arról tanúskodnak, hogy a szervezetek egyrészt sok problémával küszködve tudják tagjaik adatait megszerezni, másrészt a titkárságtól szinte naprakész nyilvántartást várnak. Ez utóbbit én magam is abszolút jogosnak tartom, azonban ezzel kapcsolatban nem lehet megkerülni egy fontos kérdést, az egyesületi fegyelem kérdését. Fontos, hogy ezt mindannyian átérezzük, gondolok itt a tagdíjfizetés határidejének betartására, az adatok és a megváltozott adatok továbbítására és még sok mindenre. Örömmel tudatom a tisztelt küldöttgyűléssel, hogy a titkárságon