



Alapítás éve: 1935

MAGYAR KÖNYVTÁROSOK EGYESÜLETE (MKE)

Association of Hungarian Librarians • Verein Ungarischer Bibliothekare •

Association des Bibliothécaires Hongrois • Общество Венгерских Библиотекарей

1827 Budapest, Budavári Palota „F” épület

Telefon/Fax: (36-1) 311-8634; Honlap: <http://mke.info.hu> • E-mail: [mke@oszk.hu](mailto:mke@oszk.hu)

## Jegyzőkönyv

### A Magyar Könyvtárosok Egyesülete elnöksége 2013. október 9-én 10.00 órai kezdéssel tartott elnökségi üléséről.

**Helyszín: Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Központi Könyvtár, Budapest**  
Megközelítés Hungária körút felől

Jelen vannak az MKE elnökség tagjai:

Bakos Klára  
Biczák Péter  
Barátné Dr. Hajdu Ágnes  
Eszenyiné Dr. Borbély Mária  
Fehér Miklós  
Takáts Béla  
Zselinszky Lászlóné, Éva

Elnökség póttagok:

Ellenőrző bizottság elnöke:

Tanács elnök:

Meghívottak:

Dr. Horváth Sándor Domonkos  
Bazsóné Megyes Klára  
Szakmári Klára elnök – KTE  
Bondor Erika kommunikációs vezető – KTE  
Szabó Judit elnök – KKKE  
Winkler Csabáné titkár - KKKE  
Kóródy Judit – Könyvtárvilág főszerkesztő  
Hantal Zsófia – MKE titkárság  
Dr. Wimmer Éva – MKE titkárság

Dr. Redl Károly, Kiss Gábor, elnökségi tagok, Dr. Kühner Éva, Szolnok Katalin elnökségi póttagok, Molnár Ilona MKE titkárságvezető nem vett részt az ülésen. Meghívott volt még Oros Sándor elnök, a CSMKE (Csongrád Megyei Könyvtárosok Egyesülete) képviselőjében, de nem tudott részt venni az ülésen.

Bakos Klára – köszönti a jelenlévőket. Az elnökség egyhangúan elfogadja a napirendet, ami a következőképpen alakul:

Napirend:

1. Konzultáció az MKE társult szervezetek képviselőivel - KTE, CSMKE és a KKKE elnökével (elnökségével)
2. Könyvtárvilág. Találkozás a főszerkesztővel, Kóródy Judittal
3. Az Ellenőrző Bizottság működését érintő kérdések
4. Műhelybeszélgetés sorozat az OKK tézisek alapján – tájékoztató
5. Szervezeti átalakulás kapcsán tájékoztató
6. Létszámhelyzet, tagság alakulása, szervezeti aktivitás alakulása (programok, események, honlapok stb. az egyes szervezeteknél – kritikus helyzetben lévő szervezetek)

7. Füzéki díj – tájékoztató
8. Pályázatok - tájékoztató
9. Egyebek

**1./ Találkozás a KTE, a CSMKE és a KKKE elnökével (elnökségével), aktuális kérdésekben, mint társult szervezettel (stratégia, besorolás, szakfelügyelet) egyeztetés**

(A Csongrád megyeiek nem tudtak eljönni, a jegyzőkönyvből fognak tájékozódni)

**Bakos Klára** – Köszönti a napirend kapcsán jelen lévő vendégeket.

**Fehér Miklós** – A meghívással, a találkozó napirendre tűzésével az MKE és a társult szervezetek kapcsolatának erősítése, együttműködésünk előmozdítása volt a cél.

**Szakmári Klára** – Köszöni a meghívást. A közoktatásban jelentős változások álltak be, romlott a helyzet. Tagjaink száma ugyan növekedett, de az aktív tagok száma kevés. Nem is a tagdíj nagysága (sokan sokallják, de ezzel nem értek egyet), hanem a rendezvényekre való eljutás, a távollét tolerálása a problémás. Komoly harc zajlott: a könyvtárostánárokat oktatássegítő alkalmazottakká akarták lefokozni. Jelenleg nincs kimondva, hogy az iskolában könyvtárostánárt kell alkalmazni, nincs kimondva a könyvtár fenntartási kötelezettség sem. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (KLIK) SZMSZ-ében nem szerepel a könyvtári feladat. A vagyonelemek (könyvek, szellemi termékek) átvételéről sincs szó. Ha nem vagyunk az SZMSZ-ben, akkor ennek finanszírozása sem várható. Így személyi és ellátottsági oldalon is veszélyek vannak. Gond van a szabályozással is. Beadványokat készítünk, de válaszokat nem kapunk. Az alapidokumentumok feladat felsorolásában az oktatásban meglévő TEAOR számokat és tartalmakat jelenítik meg, persze ezek között nincs könyvtár. Az egyesületi élet aktív, már az 53. körlevelünket adjuk ki. A tagság hálás a kiadványért, mert amit országosan is nehéz kiharcolni azt helyben még nehezebb. Három futó pályázatunk van, továbbra is kiadjuk az emlékérmünket, blogon, honlapon keresztül láttatjuk az életünket, Dávid Boglárkával (MKE - honlap) felvettük a kapcsolatot, hogy az MKE honlapján is megjelenjünk. Igyekszünk a Könyvtárvilág számára is publikálni. Kérjük, hogy a jogszabályváltozásokat egyeztessétek velünk, mert ebből gyakran kimaradunk. Pedig a könyvtárak közel fele iskolai könyvtár. Már jelezte több gyermekkönyvtáros, hogy a délutáni látogatások száma megcsökkent, mert az iskola „foglalkoztatja” a gyereket, akik így nem jutnak el a település gyerekkönyvtárába, ami pedig számukra szakszerűbben felszerelt, mint adott esetben az iskolai könyvtár.

**Eszenyiné Dr. Borbély Mária** – A települési és az iskolai könyvtár is lehet kettős funkciós. De a kettős feladatot nyilvános könyvtárnak kell ellátni.

**Szakmári Klára** – Lehet, de iskolai könyvtárost kell alkalmazni.

**Takáts Béla** – A nyilvános könyvtárként való működésnek nem feltétele a Nyilvános Könyvtárak Jegyzékén való lét, ha adott esetben nyilvános könyvtár nyújtja a nyilvános szolgáltatásokat.

**Szakmári Klára** – Az ÁMK-k esetében is rengeteg a probléma. Tankönyvellátási probléma is van. Ezt a feladatot a könyvtár nyakába rakták, de közben a létszám csökken, kettős funkciót kell ellátni (iskolai, települési) és a feladat csak nő.

**Dr. Horváth Sándor Domonkos** – vérmes reményeket fűzni a rendelet módosításához nem lehet, a törvény határozza meg a nyilvános könyvtári státust, tehát törvényi szinten kéne a problémákat kezelni, ezt viszont nehéz elérni. A megyei könyvtárakat a KSZR nyomja most agyon. Meg kéne látogatni a KLIK-et, de persze ők is a saját feladataikkal vannak elhalmazva. Mindezt a megyei könyvtárak és az MKE is kezdeményezheti. Véleményem szerint kötelező az iskolai könyvtárat fenntartani, mert más jogszabály előírja, hogy a tankönyvkezelés felelőse a könyvtár és ez kötelező feladat.

**Szakmári Klára** – Ez is problémás, mert a tankönyvtár az nem az iskolai dokumentumkör része, tehát mégsem egyértelmű, hogy e kapcsán a könyvtárra lehet-e hivatkozni.

**Dr. Horváth Sándor Domonkos** – A KSZR esetében – szolgáltatás megrendelés miatt – le kell venni a könyvtárat a jegyzékről, de ettől még az adott településen megjelenik a nyilvános könyvtári ellátás!

**Zselinszky Lászlóné, Éva** – Kettős funkciós könyvtárak problematikájával foglalkoznunk kell, a KTE ebben megteszi a magáét, de ebben az MKE-nek is szerepe van. Vannak olyan MKE tagjaink, akik egyébként főállású iskolai könyvtárosok. A megyében sokszor keresnek kollégák problémákkal, ezért én bejelentkeztem tankerületi igazgatókhoz, és volt, aki meghallgatott, de volt, aki nem is reagált.

**Szakmári Klára** – azzal, hogy különböző beosztásba kerültek a kollégák, két jogi kategória keletkezett – **könyvtárostanárr** – aki pedagógiai végzettséggel és könyvtárosival is bír, és annak is van kinevezve és az **iskolai könyvtáros**, akinek csak egy végzettsége van, pl. csak könyvtárasszisztensi végzettsége van. A mostani álláskiírásokban sok vezető már „csak” iskolai könyvtárost keres. Gond, hogy a jogalkotói szándék és a jog nem vág egybe.

**Barátné Dr. Hajdu Ágnes** – aggályos, hogy az iskolai könyvtárban az asszisztensi szint elégséges.

**Szakmári Klára** – Két dolgot szeretnék még jelezni.

1./ Az MKE által szervezett helyszíni látogatást (kabinetfőnök Somogy megyei útja) mi is fontos lehetőségnek tartjuk, ha van mód rá, akkor szeretettel várnánk vendégeket, tehát megszervezünk bemutató látogatást.

2./ Az egyszeri (reméljük valóban csak egyszeri!) 635 Ft befizetése kapcsán fenntartásaink vannak. Mindenképpen kérjük, hogy a befizetésekről kaphassunk egy részletes elszámolást!

**Bondor Erika** – ha valaki nem akar KTE tagsággal együtt MKE tag lenni, akkor ezt hogyan kezeljük?

**Fehér Miklós** – a szervezeteket érintő 635-Ft-os egyszeri tagdíj átcsoportosításról szóló közgyűlési döntés számítási alapja a tagság volt, így tehát az minden tag után átadandó.

**Bakos Klára** – ki kell mondanunk dolgokat és tegyünk is rendbe dolgokat, olyan típusú beszélgetést kellene szervezni ami a gondokról szól, de a mai napon lehetőségünk elsősorban mégis a szervezetek közötti együttműködés kereteinek átgondolására szól. Az egyszeri tagdíj-átcsoportosításra a Tanácsülésen térjünk vissza, ott kell a szervezeteket tájékoztatni a forrásbevonás megtörténtéről, és a felhasználásról. Mi most itt az együttműködésünket erősítsük meg.

**Szabó Judit** – az együttműködési megállapodást pontosítani kellene, hogy mikor vagyunk tagok, mikor nem. Pl. a Tanácsülésre nem megyünk, mert nem érezzük, hogy szavazati jogú tagságunk lenne. Pontosítani kell, hogy ez mit jelent. A múzeumi belépő nagy vonzerő volt, kb. 100 tagunkból most 72 egyben MKE tag is. Örülünk a lehetőségeknek pl. a továbbképzés terén (Játék-Tan.) Kommunikációt lehetne javítani, nagyobb nyilvánosság előtt is lehet nyomatékosítani, hogy az MKE és elnöksége milyen szerepet játszik a képviselőlet terén.

**Winkler Csabáné** – a kapcsolatépítésben tényleg léphetünk, volt most egy rendezvényünk, amire sokakat hívtunk, de az MKE-t nem.

**Bakos Klára** – Mi is kíváncsiak vagyunk arra, hogy Ti helyben hogyan képviselitek magatokat. Oda vissza van mondanivalónk egymásnak. Rengeteg meghívásunk van, és például a vezetői pályázatán során MKE delegáltat szoktunk jelölni, ebben decentralizálást érvényesítünk, helyből küldjük a delegáltat. Ez persze csak egy kicsi jelenlét, de sok feladatot ad most ez számunkra. Nem lehet elvárni, hogy 3000 könyvtárban mindig mindenhol jelen legyünk, de a jelzéseket tudjuk venni. Lásd Dabas helyzete. Megosztjuk a feladatokat egymás közt, jó, ha a kommunikáció így működik.

#### **A napirend záró gondolatai:**

- **Az együttműködési megállapodásokat át fogjuk nézni és a szükség szerinti módosításokat meg kell, hogy tegyünk.**
- **A legközelebbi Tanácsülésen az egyszeri tagdíj-átcsoportosításról, a befizetőkről, a befizetések felhasználásáról be fogunk számolni.**
- **Felvetjük a lehetőségét az EMMI felelős vezetői felé helyszíni tapasztalat gyűjtésre iskolai könyvtárban.**

Ezzel a napirend lezárásra került.

#### **2./ Könyvtárvilág. Találkozás a főszerkesztővel, Kóródy Judittal**

**Kóródy Judit** – A webmagazin struktúrájáról a helyszínen közread egy összefoglaló táblázatot és kéri az elnökséget, hogy tegyen szükség szerint javaslatot az egyes témákhoz, a tartalmak további kifejtéséhez, bár a közreadott kerethez a pályázati keret figyelembe vételével pillanatnyilag még ragaszkodnunk kell. Ezt követően ismerteti a webmagazin egyes témaköreit és jelenlegi tartalmát. Előremutató kezdeményezések vannak, amikről szintén jó, ha hírt adunk. A webmagazinhoz tartalmakat várunk és a közreadott dokumentumban jelezve van, hogy kihez lehet fordulni. Fontos szerep hárul Gerencsér Juditra, a főszerkesztői poszttal egyenrangú az ő szerepe is.

**Fehér Miklós** – a webmagazin kapcsán a pályázat háttéréről ad rövid összefoglalást.

**Dr. Wimmer Éva** – a pályázat alapvető hozadéka a honlap megújulása. Zonda Zoltánnal, a honlap struktúra fejlesztővel napi kapcsolatban állok, és nagyon jól működik a rendszer. A pályázat szakmai beszámolója „csont nélkül” átment, a pénzügyi beszámolónál két apró hiánypótlást kellett megtennünk, de ezzel is rendben vagyunk.

**Bakos Klára** – a portré rovat nagyon jó, mert útmutató és egyben előremutató is szakmánk társadalmi elismertetése terén is. Pl. lehetnének a könyvtárosok is Príma Primissimák. Ehhez is jól használhatnánk ezt a rovatot.

**Eszenyiné Dr. Borbély Mária** - Portrék a díjazottjainkról is készülhetnek!

**Barátné Dr. Hajdu Ágnes** – a webmagazin használati mennyiségi mutatójára kérdez rá.

Ezzel a napirend lezárásra került.

#### **3./ Az Ellenőrző Bizottság működését érintő kérdések**

**Dr. Horváth Sándor Domonkos** - A szervezeti átalakulás mellett másképpen működik majd az MKE, mert az eddigi „civil lazaság”-nak véget vet a jogalkotó. A várhatóan 2014. tavaszán életbe lépő törvénymódosítás szerint meg fog jelenni a működés során a civil szervezetek felelős tisztségviselőinek vagyoni felelőssége. Olyan általános és egyetemleges felelősségről van szó, amely magánvagyonot érint! Ha bármelyik szervezeti egységünk „butaságot csinál”, akkor e mögött az MKE áll, tehát a felelősség az egész szervezeté, emiatt érdemes lenne tartalékalapot képezni, mert egy APEH büntetés pl, vagy egy pályázati elszámolási probléma azonnal gondot jelenthet. Minden bizonytalan szervezeti egység a továbbiakban potenciális veszélyforrás, mert ha nem működik, akkor ez a tény pénzügyi oldalról is problémás működést feltételez, ami esetleg komoly anyagi szankciókkal is járhat. A könyvelésünk ugyan nagyon jó, de emellett számviteli ellenőrzésre további szereplőt kéne bevonnunk.

Az EB működése is módosul, saját ügyrend kell, hogy legyen, ezek el fognak készülni. Most az az MKE gyakorlata, hogy az EB a központ könyvelését nézi át és a szekciók/szervezetek dolgait a helyi EB-k ellenőrzik, de nem tudjuk, hogy ezek valóban működnek-e. Egységes ellenőrzési szempontrendszer kell kialakítanunk, élő kapcsolat kell az EB és a szervezeti EB-k között. Az EB-nek minden szervezetet ellenőriznie kell a szempontrendszer alapján. Fontos persze, hogy a szervezet tudja, hogy mit fogunk ellenőrizni, ezt előre tudnia kell, ezt át kell adni nekik. Inspirálni kell a helyi EB-eket, hogy végigmenjen az ellenőrzés mindenhol, kell egy külső könyvvizsgáló, vagy számviteli szakértő, akit be kellene vonni az EB ellenőrzés folyamatába, hogy ez nagyobb biztonságot nyújthasson az új felelősségi rendszer mellett. Lazaságot nem engedhetünk meg, mert a vagyoni felelősség nagyon komoly dolog. Az elnökségnek javaslom végiggondolni a kockázatcsökkentést. Például adó probléma, vagy pályázati elszámolás probléma talán a legnagyobb veszély, kritikus továbbá a szigorú nyilvántartású számviteli dokumentumok, pl. számlatömbök megléte vagy nem megléte is.

**Takáts Béla** – nem lehet erre a működésre biztosítást kötni?

**Dr. Horváth Sándor Domonkos** – a biztosítás sem jelent teljes biztonságot. A könyvelésnél van kötelező felelősségbiztosítás, de ez csak arra szól, ami az ő hatáskörében keletkezett.

**Bazsóné Megyes Klára** – SZMSZ mintát készítünk a szervezetek számára, ezt az EB-nek elküldhetjük?

**Dr. Horváth Domonkos** – köszönjük, ezt szükségesnek tartom, a szervezeti SZMSZ az EB láttamozása után az elnökség döntésével lép életbe.

**Kóródy Judit** – javasolja, hogy ezeket a kérdéseket (mármint a változó jogszabály által meghatározott felelősséget) osszuk meg a szervezetekkel.

**Dr. Horváth Domonkos** – az MKE-n belül a kötelezettségvállalás rendje megfontolandó, mert veszélyeket hordoz ez is, vannak beugrató megkeresések például, aminél ha nem fejelem ki a kötelezettségvállalás, akkor behúznak a csőbe.

**Bakos Klára** – ez a terület nagyobb odafigyelést igényel, nem mintha eddig nem figyeltünk volna, most van valamennyi tartalékunk, de ez arra nem jogosít, hogy ebből tartalékot képezzünk. A mi filozófiánk, hogy a működésből fakadó bevételeinket visszafordítjuk a működésre, vagyis a köz (tagság) javára, és igyekeztünk tisztességesen gazdálkodni. A központnál rendben mennek a dolgok, de fontos, hogy ez a tudás, amivel a központ rendben tartja a dolgait, a szervezeteknél is rendelkezésre álljon. Jó erre odafigyelni. A könyvvizsgálat jó gondolat, sajnos jelentős költsége van, de ezt a költséget elő kell teremtenünk, hogy nyugodtak maradhassunk. A felvetésekkel egyetértek és kérem, hogy az EB vezesse be ezt az új működési módot, mert erre az egyesület fennmaradása érdekében szükség van. Résen kell lenni inkább, mint megriadni, számos teendőnk van, köszönök minden ezzel kapcsolatos jelzést.

Ezzel a napirend lezárásra került.

#### **4./ Műhelybeszélgetés sorozat az OKK tézisek alapján – tájékoztató**

**Bakos Klára** – az OKK folytatására adtuk be a pályázatot, ezt nyertük meg.

**Fehér Miklós** – Röviden tájékoztat a felkérő levelek kiküldéséről, a projekt céljáról, a műhelybeszélgetés sorozat várt eredményéről. Fontos, hogy az elnökségen belüli team (Biczák Péter, Zselinszky Lászlóné, Barátné Hajdu Ágnes, Fehér Miklós) a meghívandók körének kijelölésében konstruktívan működjön együtt.

**Eszenyiné Dr. Borbély Mária** – A kettősfunkciós ellátás kérdésköréről szerencsés lenne, ha az első, kecskeméti együttlétünk során tudnánk beszélni.

**Biczák Péter** – vannak települési sajátosságok, amikhez érdemes igazodni, azaz az ellátás megoldása adott esetben eltérő is lehet.

**Bakos Klára** – Nem célszerű az iskolai könyvtárak kérdéskörét most a KSZR kapcsán felszínre hozni, mert egyelőre a KSZR működését kéne rendezni, és azt követően lehetne a további funkció felvállalását megtárgyalnunk.

**Bondor Erika** – sokszor a Könyvtári Intézethez irányítom a hozzám fordulókat, mert én, mi sem tudunk segíteni.

**Barátné Dr. Hajdu Ágnes** – sajnós a Megyei Pedagógiai Intézet – mint fórum megszűnt, ez is fokozza a nehézségeket.

**Takáts Béla** – ha az iskolai könyvtárakhoz nyúlunk, nehéz az ügy, mert vannak, ahol kiemelkedően jó megoldások születtek, őket ebben meg kéne tartani, de ez nehéz akkor, ha a megoldások sokszínűségéről beszélünk nyilvánosan.

**Bakos Klára** – a műhelybeszélgetés sorozatnak lehet kimenetele, hogy majd külön erről a témáról beszéljünk.

**Barátné Dr. Hajdu Ágnes** – elmentem az IFLA-n az iskolai könyvtárakra vonatkozó manifesztum tárgyalására. Ott felmerült, hogy vegyük ki a manifesztumból az iskolai könyvtár iskolában való megjelenésének szükségességét. Ez ellen azonnal szót emeltem, de látszik, hogy nemzetközi szinten sincs egységes gondolkodás erről a helyzetről.

**Bakos Klára** – Látszik, hogy van miről beszélni, de ehhez más fórumot kell teremtenünk.

Ezzel a napirend lezárásra került.

#### **5./ Szervezeti átalakulás kapcsán tájékoztató**

**Fehér Miklós** – tájékoztat az MKE Tanácsülésen e témakörben történekről (alszámla nyitásról kaptak a szervezetek tájékoztatást és nyomtatványokat, valamint szó volt az SZMSZ aktualizálásról)

Ezzel a napirend lezárásra került.

#### **6./ Létszámhelyzet, tagság alakulása, szervezeti aktivitás alakulása (programok, események, honlapok stb. az egyes szervezeteknél – kritikus helyzetben lévő szervezetek)**

**Fehér Miklós** – Tájékoztatja az elnökséget, hogy a kritikus szervezeteket (akik nem adtak beszámolót, működésük nehézkes, létszámhelyzetük problémás, együttműködésük nem operatív) személyesen fel fogja keresni a következő elnökségi ülésig.

**Hantal Zsófia** – tájékoztat a tagnyilvántartásról, taglétszámáról (2.149 egyéni tag, 77 testületi tag) és a tagnyilvántartás kapcsán az ügyek folyamatának követéséről, ennek nyilvántartásáról.

**Bakos Klára** – a tiszta működési helyzetek megteremtése a cél, a fentiek, amikről tájékoztatást kaptunk ezt a célt szolgálják.

Ezzel a napirend lezárásra került.

#### **7./ Füzéki díj – tájékoztató**

**Biczák Péter** – öt felterjesztés érkezett, ezt megküldtem a bizottság tagjainak. Pénteken lesz a bizottsági ülés. Ünnepszög: november 4-én 10 órakor, OSZK

emléktábla előtt. Ünnepi beszédet mond OSZK mb. főigazgató. Laudációt várhatóan az a felterjesztő mond, akinek felterjesztése elfogadásra kerül. Az 516-os teremben lesz egy fogadás.

**Bakos Klára** – rövid ünnepi program nem lesz? 10 éves a program.

**Biczák Péter** – lesz szavalat és zene, ami ebben az évben az ünnepélyességet emeli.

Ezzel a napirend lezárásra került.

## 8./ Pályázatok - tájékoztató

**Dr. Wimmer Éva** – A futó és lezáruló pályázatokon kívül az elnökség elé tárja a Norvég Alap pályázati lehetőségeit.

Az elnökség ezeket beszéli át. A Norvég Alap pályázatra visszatérünk novemberben.

**Zselinszky Lászlóné, Éva** - A Vidékfejlesztési Minisztérium 3 témakörben nyitott pályázati lehetőséget hungarikum ügyben. Az egyik témakör a népszerűsítés, rendezvények szervezése. A másik a hungarikum értéktárba már bekerült tételek tudományos kutatása, vizsgálata. Célszerű lenne, ha a helyismereti szervezetünk pályázna.

Ezzel a napirend lezárásra került.

## 9./ Egyebek

### Zárt ülés keretében:

- Az elnökséget Bakos Klára tájékoztatja Hantal Zsófia titkársági munkatárs tovább foglalkoztatásáról, a foglalkoztatás hosszabb távú lehetőségéről.

### Nyílt ülés keretében

- Open SKM ajánlat – könyvtárak informatikai fejlesztése – mini projekt.
- Mezőkovácsháza. 60 éves a városi könyvtár, az MKE Békés Megyei Szervezet ünnepi taggyűlése, egyben vezetőség választása. Az elnökség részéről a rendezvényen Fehér Miklós vett részt, október 7-én.
- KSH együttműködési megállapodás – hamarosan aláírásra kerül. (október 14-én!) A megállapodás szerint a könyvtárak rendelkezésre állnak, mint lehetőség a kisvállalkozóknak a KSH általi adatgyűjtés teljesítéséhez.

Ezzel a napirend lezárásra került.

Budapest, 2013. október 9.