



Alapítás éve: 1935

MAGYAR KÖNYVTÁROSOK EGYESÜLETE (MKE)

Association of Hungarian Librarians • Verein Ungarischer Bibliothekare •

Association des Bibliothécaires Hongrois • Общество Венгерских Библиотекарей

1827 Budapest, Budavári Palota „F” épület

Telefon/Fax: (36-1) 311-8634; Honlap: <http://mke.info.hu> • E-mail: mke@oszk.hu

Jegyzőkönyv

A Magyar Könyvtárosok Egyesülete elnöksége 2014. április 15-én 10.00 órai kezdéssel tartott elnökségi üléséről.

Helyszín: Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Központi Könyvtár, Budapest
Megközelítés Hungária körút felől

Jelen vannak az MKE elnökség tagjai:	Bakos Klára Biczák Péter Eszenyiné Dr. Borbély Mária Fehér Miklós Kiss Gábor Dr. Redl Károly Takáts Béla Zselinszky Lászlóné, Éva
Elnökség póttagok:	-
Ellenőrző bizottság elnöke:	Dr. Horváth Sándor Domonkos
Tanács elnök:	Bazsóné Megyes Klára
Meghívottak:	Molnár Ilona titkárság Hantal Zsófia titkárság Dr. Wimmer Éva

Barátné Dr. Hajdu Ágnes alelnök EB elnök, Szolnok Katalin és Dr. Kühmer Éva elnökségi póttagok nem vett részt az ülésen. Biczák Péter egyéb elfoglaltság miatt az 1-5 napirendi pontok tárgyalása során volt jelen az ülésen.

Bakos Klára köszönti a résztvevőket. Az elnökség egyhangúan elfogadja a napirendet, amely így alakul:

Napirend:

1. A soproni vándorgyűlés aktuális kérdései
2. Küldöttközgyűlés előkészítése keretében tájékoztató a szervezeti beszámolókról – a szervezetekben folyó munkáról
3. Taglétszámok alakulása – tagdíjbevételek
4. Könyvfesztivál aktuális kérdései
5. Költségvetés módosítás
6. Pályázatok
7. MKE emlékérem meghirdetése (javaslatok beérkezési határideje 2014. május 30.)
8. Egyebek

1./ A soproni vándorgyűlés aktuális kérdései

Kiss Gábor tájékoztat a szervezési kérdésekről. A péntek délelőtti program még nem alakult ki, ez befolyásolja a nap szervezését. A kirándulások, kísérő programok szervezése jól alakul.

Takáts Béla kérdésként felveti, hogy a jelentkezési lapot ki lehet-e nyomtatni?

Erre rákérdezzünk, de az elnökség javasolja, hogy lehessen.

Biczák Péter jelzi, hogy döntenünk kell a kisplenáris ülésről, hogy lesz-e vagy sem. Örömmel jelzi, hogy mindenki visszajelentkezett, azaz a tavaly is megszokott mennyiségben lesznek a szekcióülések, egyedül a KTE jelezte, hogy idén nem szervez saját szekciót, illetve a Kovács Máté Alapítvány még bizonytalan a szervezésben. Dönteni kellene, hogy az előadóknak kell-e részvételi díjat fizetnie.

Az elnökség azt javasolja, hogy a szekciók előadójától ne kérjünk részvételi díjat, illetve ezt és az egyéb költségeket (étkezés, szállás, utazás) az előadásra felkérő szekció finanszírozza.

Bakos Klára beszélünk kell a plenáris ülés témájáról, előadójáról. Általában kell szólnunk az intelligens régiós fejlesztésről. Tájékoztat, hogy meghívta a kulturális államtitkárt, Halász Jánost a Vándorgyűlésre, és miniszter urat is meghívjuk.

Az elnökség ezt követően a plenáris ülés témájáról, előadójáról egyeztetett.

Döntés született:

A nagyplenáris ülésre két előadót célzunk meg, az egyik előadásban a technológiai fejlesztési lehetőségek dominálnának, a másik előadótól pedig ennek könyvtári rendszerszerű megjelenésének, illetve a fejlesztések szolgáltatásokban történő megvalósulásának bemutatását kérnénk.

Kisplenáris ülés kapcsán ennek megtartásáról döntött az elnökség, tehát lesz kisplenáris ülés, a szekciók ennek figyelembe vételével tervezhetik a saját ütemtervüket. A kisplenáris ülés témájaként a 30/2014. (IV. 10.) EMMI rendeletben foglaltak (nemzeti intézmények kiemelt feladatairól) megvalósulásának áttekintése merült fel.

A jelentkezési lap április 15-től, azaz a mai naptól lesz elérhető, mától indul a „kampány”.

Ezzel a napirend lezárásra került.

2./ Küldöttközgyűlés előkészítése – szervezeti beszámolók

Bazsoné Megyes Klára. Néhány éve kerül arra sor, hogy bekérjük a beszámolókat. Néhány előzetes gondolat a beszámolókból szerzett általános értékelés kapcsán:

- A szervezetek hiányolják a „megbecsülés” visszajelzését. A jól működő szervezetek legyenek kiemelve, legyen a fontosságuk hangsúlyozva.
- A másik dolog, ami felmerült, hogy az MKE munka az egy önkéntes dolog, tehát, milyen alapon kérünk számon bármit is? De itt ki kell jelenteni, hogy ez igenis fontos, a vállalat egyéni döntésen alapszik, de ha valaki vállalt

feladatot, akkor annak a felelőssége már nem kevés és szükség van az ellenőrzésre.

A szervezetek idén is kaptak egy beszámoló vázlatot. Ezzel többen éltek, bár nem mindenki. Ebben többek között az alábbi elemek szerepelnek: adminisztrációs információk, szervezeti szabályzatok, szervezeti díjak, érdekképviselő és egyebek, természetesen a rendezvények mellett. A szervezetek 50 – 60 %-ában nagyon tartalmas munka folyik, legalábbis a beszámolók alapján. Jelenleg 30 saját és 3 külső szervezetünk van. A 18 megyei szervezetből 14-en küldtek, (Tolna, Pécs-Baranya, Szabolcs és Zemplén nem adott beszámolót) 12 szakmai szervezetből 9-en küldtek (Közkönyvtári, Helyismereti, Múzeumi nem küldött) beszámolót. Stagnálást vagy létszámnövekedést érzékelek a létszám kapcsán, tehát a díjmelés eddig negatív hatást nem mutat. Nagy a nyugdíjasok aránya, Pest megyében nincs gond az emelt tagdíjjal. Kevés a kiskönyvtárakból a tag, mert nem tudnak bekapcsolódni az egyesületi munkába. A szervezetek esetében van olyan, amikor 20 fős szervezetnek 8-9 fős vezetősége van. Ez talán túlzás. A szervezeti SZMSZ-ek elkészültek, a frissítést átvezették. Taggyűlést minden szervezetben meg kell tartani, a fegyelem itt is erősödött. A kommunikáció mindenhol elektronikus, vannak önálló honlapok, pl. Somogy megyében blogjuk is van. A Műszaki szekciónak hírlevele van, használnak facebooko-t. Van szórólap, falinaptár egyes szervezeteknél. Kiemelték sokan a Könyvtárvilág című magazinunkat azzal, hogy jó, hogy van. Díjak kapcsán kiemelték, hogy büszkéek az MKE emlékéremre. És a szervezetek saját díjakkal is bírnak, Bibliográfiai-Helyismereti szervezetben a Kertész Gyula emlékérem, a Gyermekkönyvtárosoknál a Vándor bagoly, Békés megyeiekénél az év könyvtárosa, Szabolcsban Csendes János díj van, Pest megyében Nagy Ferenc-díj, Nógrádban Balassi díj. Az érdekképviselőről keveset írnak, talán a megyei könyvtár összevonás kapcsán jelent meg ez leginkább. Vannak tanulmányi utak. Mindenki fontosnak tartja a titkársággal, az elnökséggel való kapcsolatot is, amit nagyon jónak ítélnék meg. A területi szervezetek a megyei vagy a helyi egyetemi könyvtárra támaszkodnak a működésük során. Egyéb kapcsolatok is vannak. Kiemelik, ha MKE bizottságban dolgoznak (PR vagy Fitz díj munkacsoport). Kevesen publikálnak sajnos a 3K-ban, vagy a Levelező/Lapban. A programokról táblázatot készítek majd, mert ez ötletadó lehet mindenki számára. A taggyűlések minden esetben egyben szakmai előadást is jelentettek. Vándorgyűlésen elsősorban a szakmai szervezetek tartanak szekciós programot, és ez jellemző a könyvfesztiválra is. Békés megyében volt olvasás konferencia és a zenei szekció tartott két napos szakmai programot. A területi szervezetekre jellemző, hogy látogatják saját megyéjük könyvtárait. Az alkotó könyvtáros sorozatnak is sikere van. A tanulmányutak (nem kirándulások!) is fontosak, 17 szervezet élt vele. Határon túlra is eljutunk és országon belül is megyünk más megyékbe. Csongrád megyében pl. a Mezőgazdasági szervezet járt. A Vándorgyűlést szeretik, de egyre nagyobb gond a részvétel, pénzben és időben is.

Bakos Klára – amióta rendszeres az odafigyelés és azonos struktúrában jönnek a beszámolók, jól követhetőek az információk, ebben én nagy fejlődést látok. Vannak ugyan szervezetek, akik „beszámolójuk szerint nem csinálnak semmit”, de el kell mondani, és ez állapítható meg, hogy az MKE-ben, a szervezet egészét tekintve jó keretek között és komoly munka folyik. Maga az elnökség is feszes rendben, havi rendszerességgel ülésvezetve végzi munkáját.

Bazsóné Megyes Klára – nagyon személyfüggő a munka a szervezetekben. A Tanácsban is találkozunk olyannal, hogy a képviselő aktív, de a szervezetben ez az aktivitás nem üt át és fordítva is van. A Zempléni szervezet munkájáról sajnos nincs információ.

Molnár Ilona – felhívtam a zempléni szervezetet, tavaly nem fizettek tagdíjat. Kiderült, hogy félreértés volt, a kiegészítő tagdíjat vélték tagdíjnak. Most tartottak taggyűlést és 10 fővel működnének. Ehhez kérik az elnökség támogatását. Ezt a kérést az elnökség tudomásul veszi, ugyanakkor kéri a szervezetet, hogy ebben az általuk kért keretben indítsák el tevékenységüket.

Kiss Gábor – a potenciális tagságot érdemes megszólítanunk, a lehetséges könyvtárosoknak érdemes utána nyúlni, ebben a területi szervezeteknek nagy szerepe van.

Horváth Sándor Domonkos – a PR munka során koncentrálni kellene a potenciális tagokra.

Kiss Gábor – felmerül, hogy a szakmai rendezvényen való részvétel lehetséges-e nem tagok számára is?

Bazsoné Megyes Klára – általános gyakorlat, hogy az MKE által szervezett szakmai programokon bárki részt vehessen. Ugyanakkor teljesen érthető, ha a helyi MKE szervezet ebben az esetben a nem MKE tagtól valamiféle hozzájárulást, részvételi díjat kér.

Kiss Gábor – felveti, hogy erről a Tanácsülésen is beszélhetnénk, kérve ezzel kapcsolatban a Tanács állásfoglalását.

Horváth Sándor Domonkos – Az intézményvezető támogatása a kulcs, leginkább akkor tud eljutni valaki szakmai programra, ha elengedik.

Dr Redl Károly – nálunk, a Parlamenti Könyvtárban akkor nőtt meg a taglétszám, amikor kiderült és nyilvánvaló lett, hogy az intézmény vezetése az MKE tagságot pozitívnak tartja és támogatja a munkatársak szervezeten belüli munkáját, mert úgy ítéli meg, hogy az itt szerzett ismeretek, tájékozottság, tevékenység az intézmény által végzett alaptevékenység végzése, a munkatársi feladatok ellátása során egyértelműen hasznosul.

Zselinszky Éva – Fontos, hogy a szervezet partnerségi kapcsolatban legyen az adott régió vezetőivel, a régióban működő partnerekkel. Ez a kapcsolat erősíti az MKE-t és felemeli a tagság „értékét”. Fontos elem még a személyes motiváció abban, hogy tag vagyok, vagy csupán egyéb résztvevőként élvezem az adott lehetőséget. A munkaidő, az igen, fontos dolog, de előre erre fel lehet készülni, meggyőződésem, hogy megoldhatóak a dolgok (mármint a részvétel a rendezvényeken), ha erre a szándék megvan.

Takáts Béla – Ha a szolgáltatás biztonsága múlik rajta, akkor az intézmény nem tud elengedni munkatársat szakmai programra.

Molnár Ilona – felveti, hogy a megyei könyvtárak testületi tagként regisztráljanak az MKE központba.

Dr. Horváth Sándor Domonkos – izgalmas kérdés, hogy a testületi tag kinél legyen testületi tag. Ezzel alapszabály szinten érdemes foglalkozni. Szól még az érdekképviselőtről, annak fontosságáról, hogy ne szétaprózódjunk, hanem közösen képviseljük céljainkat. Az érdekképviselőt erejét a tagság, a taglétszám adja!

Eszenyiné Borbély Mária – Az Úton programsorozat a marketinget célozta meg, csak nem kaptunk rá támogatást.

Takáts Béla – jó lenne, ha lenne arról egyértelmű információ, hogy a megyei könyvtárak a kiegészítő állami támogatásból szakmai program (továbbképzés) címen például az MKE vándorgyűlésen való részvételt támogathatják-e. Ezt megnyugtatóan ki kellene mondani. A network-shop esetében részvételi díj számlát kapunk, míg a vándorgyűlés szétszedi a számlán a tételeket. A szervezeti visszajelzés hiányáról szóltunk még. Létrehozhatnánk az „Év szakmai és területi szervezete” díjat, ez visszajelzés lenne és értékelés is egyben. Ehhez társíthatnánk valami jutalmat is, pl ingyenes Vándorgyűlési részvétel.

Zselinszky Éva – Az MKE korábbi működési ciklusaiban volt olyan, hogy a szervezetek saját programjaik megvalósításához az MKE központtól támogatást kérhettek és kaphattak. Ennek biztosítása talán motiváló lehetne a szervezetek számára.

Fehér Miklós – a szervezetek működési támogatásáról nem szeretnénk lemondani, ennek a korábbi ciklusokban a minisztériumtól kapott működési támogatás volt a forrása. Ez a támogatás azonban már évek óta szünetel. Ugyanakkor éppen ebben az évben ismét pályázhattunk ilyen támogatásra. Meg kell, hogy várjuk a költségvetési helyzetünk stabilizálódását, és ezt követően visszatérünk a felvetésben foglaltakra. Ezen kívül tájékoztat, hogy Köntös Nelli (ELTE) és a KIM-es szakértő, Fekete Letícia (KIM szakmai tanácsadó, telefon: +36 1 795-6429, email: caf@kim.gov.hu) előadói felkérése megtörtént a küldöttközgyűlésre.

Kiss Gábor – javaslom, hogy foglalkozzunk majd a szervezeti működés visszajelzésének kérdésével, illetve az Alapszabály módosításra tett javaslattal.

Ezzel a napirend lezárásra került.

3./ Taglétszámok alakulása – tagdíjbevételek

Hantal Zsófia: Jelenleg 1549 2014-re érvényesített tagunk van, folyamatos a tagérvényesítés megújítása. A tagdíjak folyamatosan érkeznek, a létszám alakulása az elmúlt évek gyakorlatához képest – a mostani állapot szerint – nem változik.

Ezzel a napirend lezárásra került.

4./ Könyvfesztivál aktuális kérdései

Az elnökség áttekintette az előkészített programot. Rendkívül színes és gazdag program állt össze Nagy Anikó szervezésében. A programokon való részvételt javasoljuk minden tagunknak. A „Meghívó” elkészült, ez egyben belépőként is használható. A helyszínen is hozzá lehet majd jutni a könyvtárosoknak, de megkezdtük az előzetes szétosztást.

Ezzel a napirend lezárásra került.

5./ Költségvetés módosítás

Wimmer Éva – szóbeli kiegészítést tesz a költségvetés módosításról összeállított írásbeli anyaghoz. Színessel jelölte a módosításokat, amik elsősorban a várható EMMI támogatás és pályázatok miatt jelentkezett.

Az elnökség meghallgatva az előterjesztést további kiegészítésekkel, módosításokkal él mind a bevételek, mind a kiadások vonatkozásában.

Dr. Horváth Sándor Domonkos felveti, hogy ha az MKE delegáltjának IFLA-n való részvételi költsége az MKE költségvetését terheli, akkor az elnökség határozattal erősítse meg ennek vállalását.

Határozat:

Az MKE elnöksége támogatja 1 fő MKE delegált részvételét a 2014-es IFLA kongresszuson Lyonban. Ennek költségeit (regisztráció, utazás, szállás,apidíj) az MKE költségvetéséből biztosítja. Felkéri Barátné Dr. Hajdu Ágnes alelnököt, IFLA tisztségviselőt, hogy a részvétellel kapcsolatos költségeket törekedjen lehetőség szerint csökkenteni.

A határozatot az MKE elnöksége egyhangúan elfogadta.

Határozat:

Az MKE elnöksége az MKE 2014. évre szóló központi költségvetését az írásbeli előterjesztés alapján, a napirend tárgyalása során elhangzott kiegészítésekkel jóváhagyja.

A határozatot az elnökség egyhangúan elfogadta.

Ezzel a napirend lezárásra került.

6./ Pályázatok

Wimmer Éva tájékoztatást ad az aktuális információkról. A Hungarikum 2-es pályázatot benyújtottuk, várható az eredményhirdetés. Az 1-es Hungarikum pályázat beszámolója elkészült. A minisztériummal sikerült egyeztetni, nagyon nyitottak voltak. Tavaly a NEA-tól kaptunk működésre 300 e/Ft-ot és benyújtottuk a pénzügyi és szakmai beszámolót is. NKA-hoz a Vándorgyűlés (7.428.000 Ft) és a Kiszámítható életpálya (8 előadás, egy konferencia 2014.11.26. 1.735.170,-Ft) témákban adtunk be pályázatot. Az EMMI-től megkaptuk a tájékoztatást a működési támogatásról, ehhez pályázati adatlapot kellett készíteni mindenféle jogi mellékletekkel. Folyamatban van két NKA pályázat megvalósítása, Szinnyi és követői címmel 800.000 Ft értékben (Szőnyi Éva készíti), és a szerzői jog és digitalizálás – a szerzői jogi szabályok összegyűjtése (Amberg Eszter, 350.000 Ft) értékben. Beadtuk a norvég alapra a pályázatot.

7./ MKE emlékérem meghirdetése

Fehér Miklós tájékoztatót, hogy a szervezetektől idén is várjuk a kitüntetési javaslatokat. Emellett felvetette, hogy az MKE emlékérem mellett elnöki oklevél átadásával formát teremthetünk a jól működő szervezetek köszöntésére. Az elnökség ezt a javaslatot megfontolja.

Ezzel a napirend lezárásra került.

8./ Egyebek

- **Vass Johanna** felvetése (levélben tett javaslatot) a könyvtári munkanélküliek számára tett segítségnyújtás lehetőségéről. Azzal a javaslattal állt elő, hogy a posta szervezeti mintája alapján tegyünk lépéseket. Dr. Horváth Sándor Domonkos azt javasolja, hogy erről beszéljünk, legyen a web-en egy álláskeresés rovatunk, amire mind az állás kínálat, mind az állás kereső felkerülhetne. Valamiféle szolidaritás kimutatása nagyon hasznos lenne. Fehér Miklós elmondja, hogy a weblap eléggé statikus. Dr. Horváth Sándor Domonkos felveti a céges honlap lehetőségét a facebookon, mert akkor a honlap híreket „ki lehetne löni” a facebookra. Dr. Redl Károly szerint a Posta, mint nagy munkáltató meg tudja oldani, hogy az egyik munkahelyen kikerült munkatársat előnyben részesítse egy másik ponton, és így a rendszerbe vissza tudja csatornázni. Hogy üzemszerűen az MKE tud-e állás kereső szolgáltatást működtetni, ez nagy kérdés. Esetleg a honlapunkon lehet egy kék/zöld vonalra való utalás. Takáts Béla elmondja, hogy létezik egy olyan szolgáltatás, ami követni tudja az álláshirdetéseket, ezt becsatornázhatnánk a honlapunkra. Egy profi lelkesítő szolgáltatás linkjét is kitehetjük a honlapunkra. Ebből válogathatunk. A kérdéssel a Titkárság tovább foglalkozik, és az elnökség a fejleményekre visszatér.
- **Dr. Wimmer Éva** – A NEA-hoz minden évben regisztrálni kell az „EPER” rendszerben. Ez a regisztráció 3.000 Ft. Itt fel kell tüntetni az egyesület számlaszámait. Az elnökség arról tárgyal, hogy a szervezeti (al)számlaszám ebben az esetben önálló számlának minősül-e, hogyan kell ezt pályázat kapcsán jelenteni. Ezt a problémakört tisztázni kell.

Határozat:

Az MKE elnöksége megbízza a titkárságot, hogy a számla – alszámla kérdést, ennek pályázati regisztráció során történő bejelentési kötelezettségét tisztázza, és erről adjon tájékoztatást az MKE elnökségének.

- **Dr. Wimmer Éva** tájékoztat arról, hogy az NKA félreértés miatt kifizetést tartott vissza, mert egy elmaradt adósságunk befizetését tartozásként könyvelte el. Sikertelenül a kérdést tisztázni és a kifizetés ezek után rendben megtörtént.

Ezzel a napirend lezárásra került.

Budapest, 2014. április 15.

Fehér Miklós
MKE főtitkár